

VI. BESTUURSVERKIEZING. Deze had den volgende uitslag: uitgebracht 41 stemmen, waarvan 38 op den heer A. Janse en 3 op Ds J.M. Spier.

VII. RONDVRAAG. Ds Keizer informeerde naar de toegezegde publicatie van de referaten der studieconferentie 1940. De voorzitter deelde mede, dat de referaten van Dr Diemer en Dr Popma in den loop van 1941 zullen worden gepubliceerd.

VIII. SLUITING. Hierna sloot de voorzitter de huishoudelijke jaarvergadering.

VERSLAG STUDIECONFERENTIE 2 en 3 JANUARI 1941.

De morgen-vergadering van 2 Januari werd gewijd aan het onderwerp van Ir H.v. Riessen "De techniek en de wijsbegeerte". De morgenbespreking, waaraan Prof. v.d. Maas deelnam, werd des avonds na de huishoudelijke jaarvergadering voortgezet, waarbij de heeren Postema, Dr Diemer en Dr Jonker met den referent van gedachten wisselden. Ten slotte verzocht Ds Tunderman, dat het referaat zou worden gepubliceerd, welk verzoek door den voorzitter werd ondersteund en door den referent in bevestigenden zin beantwoord. Juist omdat de heer v. Riessen reeds over een verwant onderwerp in het tijdschrift een artikel gegeven heeft, zal de publicatie van dit referaat zeer op prijs worden gesteld.

De morgenvergadering van 3 Januari bracht het onderwerp van onzen voorzitter: Aristoteles, achtergrond, ontwikkelingsgang, concepties en invloed. De referent schetste daarbij de nieuwere methoden van Aristoteles-onderzoek, waarbij men zijn opvattingen in de verschillende, onderling uiteenlopende, perioden van zijn denkersleven zooveel mogelijk historisch tracht te verstaan. Aan de bespreking van dit referaat, dat den hoorders zoowel wegens inhoud als duur hooge eischen stelde, werd deelgenomen door de heeren Ds J.M. Spier, Dr Diemer, Van Popta, Smit, Drs Verburg en Prof. Dooyeweerd.

Op den middag van 3 Januari refereerde Dr Mekkes over De staatsleer van Stahl in het licht zijner wetsidee. Aan de bespreking namen Ds Spier en Prof. Dooyeweerd deel. Na de beantwoording der verschillende vragen dankte de voorzitter den referent, en merkte daarbij op, dat het zoo gemakkelijk is, wanneer men onder de leden zulken heeft als Dr Mekkes, die een dissertatie hebben geleverd zóó rijk, dat het bestuur eigenlijk ieder oogenblik wel komen kan en zeggen: geef ons eens iets en werk een bepaald gedeelte eens uit; al kan dit voor den betrokkene wel lastig worden. De voorzitter merkte op, dat Stahl minder ver van ons af staat dan men misschien meenen zou, en verzocht den referent toestemming voor de publicatie van zijn referaat in het tijdschrift. Dit wordt toegezegd.

Aan het einde onzer conferentie sprak de voorzitter:

"Wij zijn aan het einde van onze studieconferentie. Beginnen we met een woord van dank aan Hem, Die ons gelegenheid heeft gegeven ook ditmaal conferentie te houden in ouden stijl.

Het is goed, dat wij bij elkander zijn geweest, want wij staan voor geweldige taken. En het is goed, dat de belangstelling blijft. We kunnen een inzinking thans allerminst gebruiken. Daarom moeten wij onze krachten sterken door gebed.

We hooren tegenwoordig veel over menschelijke gemeenschap spreken. Wortelt dit niet in gemeenschap met God, dan wordt ook daaruit niets. Maar gemeenschap met medemenschen is, mits goed gefundeerd, inderdaad niet te missen. Ook ons vereenigingswerk was en is een reactie tegen ongezond individualisme, speciaal in de studie.

Laat men dat inzonderheid thans bedenken, vooral ten aanzien van de Correspondentiebladen. En vóór Zondag a.s. aan Ds Tunderman schrijven, dat men aan het werk gaat over een of ander artikel of boek!"

Deze laatste opmerking van onzen voorzitter kan tevens dienst doen ter inleiding van onze